

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 4/16/2020 10:08:06 AM
Subject: RE: 200415 Brief VWS aan LCG opm LCG - reactie LL
Received: Thur 4/16/2020 10:08:06 AM
[image002.png](#)

Ha (10)(2e)

Ik ben het met jouw lijn en advies eens, dus het ka wat mij betreft zo door naar (10)(2e)
 Veel dank weer ☺
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: FW: 200415 Brief VWS aan LCG opm LCG - reactie LL

Goedemorgen (10)(2e)

Ik heb het document bekeken en van een reactie voorzien. Alles waar (10)(2e) het mee eens was, heb ik al geaccepteerd, dus dat is niet meer zichtbaar.

Belangrijkste punten:

- Financiële paragraaf wil (10)(2e) er in houden. Ik heb nu (hopelijk duidelijker) aangegeven dat dat in een separate overeenkomst wordt geregeld, en daarom geen plaats heeft in deze brief.
- Vrijwaring: (10)(2e) wil het graag uitbreiden naar NVZA en 'andere derden die door de stichting worden ingeschakeld'. Mijn reactie hierop is dat NVZA al in de andere overeenkomst is gevrijwaard, en dat ik niet in zie waarom zij apart gevrijwaard moeten worden in een afspraak met LCG. Welke werkzaamheden gaan zij dan nog meer doen dan al afgesproken? Dat is mij niet duidelijk. Verder is mijn advies om niet akkoord te gaan met een algemene formulering 'en alle door de stichting ingeschakelde derden', de Staat moet immers weten voor wie er gevrijwaard wordt. Ik heb ik de tekst aangegeven dat als het om specifieke partijen gaat, daar over te spreken valt, maar niet over zo iets algemeen.

Als jij nog behoefte hebt om naar het stuk te kijken en te overleggen, laat het dan even weten. Dan kan het daarna weer naar (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @deloitte.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 22:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @hagaziekenhuis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @deloitte.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @deloitte.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @scheldezoom.nl>

Onderwerp: 200415 Brief VWS aan LCG opm LCG

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij het document met mijn opmerkingen weer retour.

Bijna alles is wat mij betreft akkoord. Zijn twee heikele punten. Dat is de vergoeding voor de operationele kosten en de vrijwaring.

De passage over de operationele kosten moet blijven staan. De minister heeft toegezegd dat de operationele kosten van het LCG vergoed worden. De overeenkomst van 7 april waar jij naar verwijst (10)(2e) is de garantstelling op grond waarvan de inkoopende partijen (zijn geen onderdeel van LCG) een garantie van VWS krijgen voor de inkoop. Dat is wat anders en ziet dus niet op de operationele kosten van het LCG. Voor de operationele kosten van LCG zal nog een apart inkooptraject gevolgd worden op basis van een begroting. De passage over de operationele kosten in het zal dus moeten blijven staan.

Zo ziet de vrijwaring in de volmacht uiteraard ook op een andere situatie. Zie tekst hieronder. Ik stel voor dat (10)(2e) en ik (als dat lukt in de agenda's want kan zelf alleen tussen 12-14) even telefonisch overleggen over de vrijwaring.

9. De Minister vrijwaart de NVZA ter zake van alle schade (vastgesteld in overeenstemming met artikel 6:95 e.v. Burgerlijk Wetboek) als gevolg

van aanspraken van derden die de NVZA lijdt als gevolg van het uitoefenen van de bevoegdheden uit hoofde van deze Overeenkomst, behoudens opzet, grove schuld dan wel nalatigheid van de NVZA.

Ik hoor graag even of dat lukt of wanneer je beschikbaar bent voor overleg.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Gustav Mahlerlaan 2970, 1081 LA Amsterdam, The Netherlands
T: (10)(2e) M: (10)(2e)
(10)(2e) @deloitte.nl | www.deloitte.nl

(10)(2e) (10)(2e) @deloitte.nl tel: (10)(2e)

Deloitte.
Legal



Hoe reageer je zo goed mogelijk op COVID-19? Lees [hier onze inzichten](#) voor de Nederlandse markt.
Learn how to respond to the COVID-19 crisis [here](#)

Please consider the environment before printing.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:
<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.